

POSKYTNUTÍ INFORMACE

Městský úřad Zdice, odbor správní obdržel dne 9. 4. 2020 žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů s tím, že žadatelka žádala o poskytnutí ověřeného stavebního výkresu, jež byl přílohou sdělení Městského úřadu Zdice k ohlášení drobné stavby ze dne 11.6.1996, č.j. Výst.: 277/96-330 Te.

Dne 24.4.2020 byl žadatelce ze strany povinného subjektu poskytnut dokument označený jako „geometrický plán pro oddělení pův.p. 154 z p.p. 2129,2130,2131, č.plánu 502-22/95.“

Dne 4.5.2020 byla žadatelkou zaslána stížnost podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb. (dále jen „InfZ“) s tím, že považuje postup povinného subjektu za nesprávný, když žadatelce poskytl geometrický plán a nikoli ověřený stavební výkres.

O stížnosti žadatelky bylo rozhodnuto rozhodnutím Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru legislativně právního a krajského živnostenského úřadu ze dne 9.6.2020, č.j. 079581/2020/KUSK, a to tak, že povinný subjekt má vyřídit žádost žadatelky ze dne 9.4.2020 ve lhůtě 15 dnů od doručení uvedeného rozhodnutí, a to buď poskytnutím informací nebo vydáním rozhodnutí o odmítnutí požadované informace.

Uvedené rozhodnutí bylo povinnému subjektu doručeno dne 10.6.2020. Dne 15.6.2020 obdržel rozhodnutí s vyznačenou právní mocí a vrácení spisu.

Povinný subjekt vázán závazným názorem nadřízeného správního orgánu konstatuje následující:

(i) Podle § 15 odst. 1 InfZ platí, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Povinný subjekt konstatuje, že v daném případě neshledává důvody k tomu, aby bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti žadatelky ze dne 9.4.2020, když informace, kterou žadatelka poskytuje je informací dostupnou, kterou má povinný subjekt k dispozici a nic mu nebrání, aby tuto informaci žadatelce poskytl.

Povinný subjekt však současně upozorňuje, že informaci poskytuje v podobě, v jaké jí on sám má a v jaké s takovou informací disponuje a není tak jeho povinností a ani to není možné, aby informaci, jakkoliv upravoval, aby tato splňovala očekávání žadatelky.

(ii) V souladu s požadavkem nadřízeného správního orgánu povinný subjekt tímto žadatelce poskytuje jí požadovanou informaci, a to tedy listinu, jež byla přílohou sdělení k ohlášení drobné stavby (oplocení drátěným pletivem na pozemku parc. č. 154 v k.ú. Knížkovice), vydané Městským úřadem Zdice dne 11. 6. 1996, pod č.j. Výst.: 277/96 -330Te žadatelům MXXXX a JXXX XXXXXX, oba bytem Knížkovice XXX, 267 51 Zdice.

Touto listinou je tedy dokument označený jako „geometrický plán pro oddělení pův. p. 154 z p. p. 2129, 2130, 2131, č. plánu 502-22/95“, kdy povinný subjekt v tomto směru zejména poukazuje na to, že tento dokument je opatřen razítkem s následujícím textem: *Dokumentace byla ověřena v řízení podle stavebního zákona a je přílohou k rozhodnutí č.j. Výst.: 277/96 - 330Te ze dne 11.VI.1996*, k němuž je pak připojeno razítko Městského úřadu Zdice.

Povinný subjekt dále pro úplnost konstatuje, že podle § 14 odst. 2 tehdy platné vyhlášky č. 85/1976 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona platilo, že k ohlášení drobné stavby se připojí doklad, jímž se prokazuje vlastnické nebo jiné právo k pozemku, a **jednoduchý situační náčrt podle pozemkové mapy evidence nemovitostí s vyznačením umístění stavby na pozemku a hranic se sousedními pozemky a polohy staveb na nich.** Jestliže není k přijetí ohlášení příslušný obecní úřad v místě, předkládá se náčrt ve dvojnásobném vyhotovení.

Uvedený dokument mající charakter geometrického plánu (tedy dokumentu vycházejícího z tehdy platné katastrální mapy), kdy oranžovým šrafováním bylo vyznačeno umístění plánovaného oplocení, tedy splňoval požadavky dle tehdy platného ustanovení § 14 odst. 2 vyhlášky č. 85/1976 Sb. a byl tehdejším stavebním úřadem přijat jako jednoduchý situační náčrt (ověřený stavební výkres) mající charakter přílohy ohlášení drobné stavby, a to oplocení drátěným pletivem na pozemku parc. č. 154 v k.ú. Knížkovice ve věci vedené pod č.j. Výst.: 277/96 -330Te.

Povinný subjekt tedy tento dokument mající charakter jednoduchého situačního náčrtu (dle terminologie užitá žadatelkou v její žádosti ze dne 9.4.2020 tedy ověřeného stavebního výkresu – viz odkazované razítko stavebního úřadu se shodnou spisovou značkou, jak shora vysvětleno) poskytuje žadatelce a tím tak má za to, že v souladu s požadavkem nadřízeného správního orgánu poskytl zcela informaci, kterou žadatelka v žádosti ze dne 9.4.2020 požadovala, a není tedy důvodu, aby žádost žadatelky, byť jen zčásti odmítl.



VÝKAZ VÝMĚR PODLE KATASTRU NEMOVITOSTÍ										
Dle katastru nemovitostí					Měřeno					
Parcelní číslo	Výměra	Druh pozemku	Parcelní číslo	Výměra	Druh pozemku	Výměra	Druh pozemku	Převýšení nebo snížení výměry		Poznámky
								+	-	
2029	8 60 53	ostatní	2029/1	8 12 08	ostatní	8 12 08	ostatní	0	0	
2030	6 43	ostatní	2030/2	85 45	ostatní	85 45	ostatní	0	0	
2031	39 86	ostatní	2031/1	4 79	ostatní	4 79	ostatní	0	0	
			2031/2	1 84	ostatní	1 84	ostatní	0	0	
			2031/3	38 10	ostatní	38 10	ostatní	0	0	
			2031/4	5 67	ostatní	5 67	ostatní	0	0	
	9 133 00			9 133 00						

Č. 2.4.30. měřeno bylo ověřeno v katastru podle stavebního zákona a je přílohou k rozhodnutí č. 111/0.1006/96

11.10.1996
Městský úřad Zlín
Městský úřad Zlín
Hlavní 2, 760 01 Zlín

Výměra	Obec	Okres	Obec	Zápis	Katastr	Zápis
Výměra DPP	Číslo zápisu	502/22/95	Číslo měř.	19/1	Číslo katastrálního území	002
Výměra SVF	Obec	Číslo měř.	19/1	Obec	Číslo katastrálního území	002
Obec Z					Obec	Číslo katastrálního území
GEOMETRICKÝ PLÁN						
Začetí	Výměra	Obec	Zápis	Katastr	Zápis	
Obec	45/195	Obec	11.10.1996	Obec	11.10.1996	19/2/96
Výměra	Výměra	Výměra	19/2/96	Výměra	19/2/96	19/2/96
Místní úřad byl v příloze rozhodnutí						
1) Výměra 2) Výměra 3) Výměra			1) Výměra 2) Výměra 3) Výměra			
Souhlasím s tímto rozhodnutím a s tímto výměrným plánem jako přílohou k rozhodnutí						