č. j.: TAJ/3960/2026 ze dne 17. 10. 2026 – žádost o informaci

Předmět žádosti:

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

Odpověď:

Dne 17. 10. 2026 byla do datové schránky Města Zdice doručena Vaše stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, směřující proti odpovědi ze dne 17. 9. 2026 k Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – pořízení služebního vozidla KGM Torres (elektromobilu) pro Městskou policii Zdice.

V rozsahu, v němž původní odpověď ze dne 17. 9. 2026 neobsahovala všechny dokumenty, jejichž poskytnutí v textu odpovědi deklarovala, povinný subjekt Město Zdice tímto v zákonné lhůtě podle § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. stížnosti zcela vyhovuje, vytýkané nedostatky napravuje a níže uvedené chybějící informace a dokumenty poskytuje.

K jednotlivým bodům stížnosti sdělujeme:

1. Dokumentace prvního (zrušeného) zadávacího řízení (bod 1 žádosti). Bod 1 žádosti požadoval kompletní zadávací dokumentaci včetně výzvy k podání nabídky, technických podmínek a všech příloh.

Zadávací podmínky prvního řízení, nabídka jeho jediného účastníka, podklady hodnotící komise ani oznámení o zrušení poskytnuty nebyly. Neposkytnuta tak zůstala i identita účastníka prvního řízení a jeho nabídková cena.

V příloze poskytujeme dokumentaci k prvnímu (následně zrušenému) výběrovému řízení, včetně zadávacích podmínek, nabídky jediného účastníka, podkladů hodnotící komise a oznámení o zrušení zadávacího řízení. Z této dokumentace vyplývá rovněž identita jediného účastníka a jím nabídnutá cena. Tím je chybějící informace vytýkaná v bodu 1 stížnosti doplněna v celém požadovaném rozsahu.

2. Osvědčení o registraci vozidla (bod 3 žádosti). Přípis uvádí: „V příloze současně poskytujeme kopii osvědčení o registraci vozidla, z něhož je patrná identifikace a kategorie dodaného vozidla." Osvědčení o registraci v zásilce nebyla.

V příloze poskytujeme kopii osvědčení o registraci vozidla. Tím je chybějící dokument vytýkaný v bodu 2 stížnosti poskytnut.

3. Písemná komunikace se společností Tender pro obce s.r.o. (bod 6 žádosti). Přípis uvedl: „Přílohou zasíláme dokument s písemnou komunikací mezi naší společností a městem Zdice; ostatní komunikace probíhala telefonicky." Zásilka obsahovala objednávky č. 98/2025 a 99/2025 a nabídku dotačního managementu, avšak žádný dokument zachycující písemnou komunikaci mezi městem a společností Tender pro obce s.r.o. týkající se stanovení technické specifikace vozidla a okruhu oslovených dodavatelů.

V příloze poskytujeme dohledanou e-mailovou korespondenci mezi Městem Zdice a společností Tender pro obce s.r.o. vztahující se k přípravě a administraci předmětné veřejné zakázky, zejména emaily ze dne 27. 1. 2026 a 3. 2. 2026. Podle dostupných podkladů ostatní komunikace v tomto okruhu probíhala telefonicky. Tím je dokument, jehož nepřiložení bylo vytýkáno v bodu 3 stížnosti, poskytnut.

Pro úplnost povinný subjekt uvádí, že stížnost byla podána podle § 16a odst. 1 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb. z důvodu tvrzeného částečného poskytnutí informace bez vydání rozhodnutí o zbytku žádosti. Pro postup povinného subjektu je rozhodný § 16a odst. 5 téhož zákona.

Podle § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. se stížnost předkládá nadřízenému orgánu do 7 dnů. Tato povinnost se však neuplatní, „pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci“.

V projednávaném případě Město Zdice ve stanovené lhůtě poskytuje všechny tři okruhy dokumentů, jejichž nepřiložení stěžovatel vytýká. Stížnosti je tedy tímto v plném rozsahu vyhověno a její předmět je poskytnutím uvedených informací a dokumentů zcela vypořádán.

Z tohoto důvodu se stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu, tj. Krajskému úřadu Středočeského kraje, nepředkládá.

Přílohy:
1. Dokumentace prvního (zrušeného) výběrového řízení.
2. Osvědčení o registraci vozidla.
3. E-mailová korespondence mezi Městem Zdice a společností Tender pro obce s.r.o.

Z důvodu velkého datového rozsahu těchto souborů poskytuje povinný subjekt podle ustanovení §5 odst. 3 věty druhé zákona a zveřejňuje pouze tuto doprovodnou informaci vyjadřující obsah informací poskytnutých žadateli